

5. ГАСО. Ф. р233. Оп.1. Д.1151. Л.328.
6. Некрасова Л.И. Педагогические журналы 20-х гг. XX в. как источник по изучению методов обучения // Историко-культурное развитие Западной Сибири в 17-20-м вв. / Под ред. В.П. Бойко. Томск, 2002. С.124.
7. СГА. Ф.169. Оп.1. Д.7. л.1.
8. СГА. Ф.169. Оп.1. Д.7. л.6.
9. СГА. Ф.169. Оп.1. Д.16. л.8.
10. ГАТО. Ф.676. Оп.1. Д.15. л.100.

### **Захожая Т.М. (Сургут)**

#### **Вопросы методики подготовки учителей истории в 1970-80 гг.**

К 1960-70 гг. в СССР сложилась система высшего профессионального педагогического образования, включавшая в себя как специализированные педагогические институты с определенным набором специальностей, так и университеты, призванные готовить педагогические кадры высшей квалификации. В этот период времени определилась структура вузов и специальностей, основные квалификационные требования, расширилась география вузов. Научно-технический прогресс, стремительное развитие социальной сферы, демографические изменения и повышение общего уровня образования, реализация Закона о всеобщем среднем образовании – это те условия, которые требовали постоянного совершенствования системы подготовки специалистов вообще и педагогических кадров в частности. Именно в этот период проводится достаточное количество научно-практических конференций, в рамках которых обобщается опыт педагогической деятельности и издается немалое количество сборников научных трудов, авторы которых рассматривают различные вопросы подготовки специалистов (1). Это, прежде всего, вопросы совершенствования преподавания дисциплин психолого-педагогического блока, специальных дисциплин, активизации познавательной деятельности студентов, педагогизации преподавания специальных дисциплин, активизации научно-исследовательской деятельности студентов. При этом обращалось внимание на учет психологических и индивидуальных особенностей в учебной работе, развитие приемов умственной деятельности, формирование индивидуальной деятельности при подготовке учителя в системе педагогических вузов. Кроме того, рассматривались вопросы качества проведения занятий, повышения удельного веса проблемных лекций, повышения уровня теоретического обучения, методики изучения отдельных тем по специальным дисциплинам, формирования марксистско-ленинского мировоззрения средствами специальных дисциплин и т.д.

Например, в 1975 г. в недавно созданном Кемеровском государственном университете (на базе педагогического института) на одном из заседаний Ученого совета университета рассматривался вопрос «О повыше-

нии психолого-педагогической квалификации научно-преподавательского состава и аспирантов университета». На данном заседании было решено провести научно-практическую конференцию вузов Кемеровской области по проблеме «Психолого-педагогические основы формирования познавательной активности студентов в учебном процессе вуза». На конференции предполагалось обсуждение ряда вопросов – вузовской лекции и критериев ее эффективности, исследовательской работы студентов в учебном процессе вуза, учета и проверки знаний студентов, программирования и технических средств обучения в вузе и других (2).

Естественно, вопросы подготовки специалистов в высшей школе требовали внимания на самом высоком уровне. Именно в этот период был принят целый ряд постановлений ЦК КПСС и Совета министров СССР, посвященных вопросам высшей школы и качества подготовки специалистов (1966, 1972, 1974, 1979 и др.). На очередных съездах КПСС (XXIV, XXV, XXVI) также обращалось внимание на качество подготовки специалистов, повышение идейно-теоретического уровня лекций, воспитание человека нового типа. Особое внимание обращалось на подготовку учителей, так как в качестве основной функции учителя рассматривалась обучение и воспитание молодежи в духе коммунистической идеи. Учитель истории, кроме всего прочего, рассматривался и как организатор и пропагандист идей коммунистического строительства. И естественно, что идеологическая составляющая при подготовке учителя истории была огромна, отражалась в содержании дисциплин, в организации и в методике преподавания, в вопросах воспитательной работы, в организации НИРС и т.д.

Например, в одном из отчетов о работе Новосибирского государственного педагогического института за 1976-1977 уч. год говорится о том, что после окончания работы XXV съезда КПСС на кафедре истории СССР курс истории обогащен теоретическими выводами XXV съезда о неизбежной гибели капитализма, закономерности и неизбежности социалистической революции. Курс истории советского периода также был подвергнут глубокой переработке. В каждую тему внесены новые материалы, сформулированные в документах съезда, о развитом социалистическом обществе, советском образе жизни, социальных последствиях НТР, внешней политике, совершенствовании системы планирования и управления народным хозяйством СССР. По курсу «Методика преподавания истории и обществоведения» были разработаны лекции – «XXV съезд КПСС и задачи преподавания истории и обществоведения в школе» (3).

Вопросы методики проведения занятий рассматривался преподавателями на заседаниях кафедр, разрабатывались авторские подходы к про-

блемам преподавания. В частности, на кафедре истории СССР Новосибирского государственного педагогического института проводилась активная работа методического характера: были определены требования к лекции, проводилась работа по созданию структурно-логических схем, установлению межпредметных связей, разрабатывалась методика формирования понятий и т.д. В частности, по каждой теме преподавателями был определен круг понятий и мировоззренческих идей (4).

Следует отметить, что, даже используя имеющееся содержание, преподаватели ставили перед собой конкретные цели подготовки специалиста – учителя истории не только в рамках идеологической функции. Учитель истории должен был знать определенный набор исторических фактов, явлений и процессов, владеть умениями, выделять связи и закономерности развития исторического процесса. Таким образом преподаватели формировали у студентов основы исторического мышления.

1. Активизация учебного процесса в педагогическом вузе. Омск, 1974. Актуальные проблемы высшего педагогического образования. Воронеж, 1976. Формирование личности учителя в системе высшего педагогического образования. М., 1981; Профессиональная подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. М., 1982; Развитие теории и практики коммунистического воспитания учащейся молодежи в свете решений XXVI съезда КПСС. Омск, 1982; Психологические проблемы формирования социально-активной личности учителя советской школы. М., 1983; Психологические вопросы формирования личности будущего учителя. М, 1986; Психологические условия формирования личности будущего учителя. М., 1988.
2. ГАКО. Ф. Р-353. Оп. 2. Д. 22. Л.73-74.
3. ГАНО. Ф. 1596. Оп. 1. Д. 861. Л. 64.
4. ГАНО. Ф. 1596. Оп. 1. Д. 1242. Л. 7-28.

**Змейкина Ю.В. (Екатеринбург)**

### **Интеграция в школьном историческом образовании**

Современное школьное историческое образование продолжает находиться в состоянии реформирования, одной из задач которого является совершенствование его структуры и содержания. В связи с этим разрабатываются и вводятся новые принципы построения системы обучения истории, среди которых особо следует выделить целостность, последовательность, системность, интегративность, фундаментальность. Данная направленность определена Образовательным стандартом среднего общего образования в виде следующих целей: освоение учащимися комплекса систематизированных знаний об истории человечества, осмыслении ими исторического пути и опыта человечества на основе проблемного подхода, формирование целостного представления о месте и роли России во всемирно – историческом процессе и др. (1).

Для повышения эффективности обучения важно применять интеграцию. **Интеграция** (лат. Integration – восстановление, восполнение, от inte-